

Prendre des décisions socioéconomiques responsables

24 novembre 2021

Salmata Ouedraogo, Ph.D
Professeure titulaire
Université du Québec à Chicoutimi

Plan de la présentation

- 1. Retour sur le DD et les ODD**
- 2. Les enjeux de la gouvernance**
- 3. Les paradoxes du DD**
- 4. Vers de nouveaux horizons**
- 5. Cas inspirants**

Retour sur les ODD

Quelques définitions:

- Un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs. »;
- « Le développement durable est « une démarche visant l'amélioration continue de la qualité de vie des citoyens par la prise en compte du caractère indissociable des dimensions environnementale, sociale, économique et culturelle du développement dans une perspective d'équité intra- et intergénérationnelle ». (OIF, 2016)

Retour sur les ODD

Le développement durable est considéré comme une hybridation de trois principales dimensions : l'environnement, le social et l'économie (Acquier et Aggeri, 2015 ; Allix-Desfautaux et Makany, 2015).

Mieux, c'est l'appariement de la prospérité économique, la justice sociale et la qualité de l'environnement (Capron et Quairel-Lanoizelée 2004) cité par (Koné, 2019).

Retour sur les ODD



Retour sur les ODD

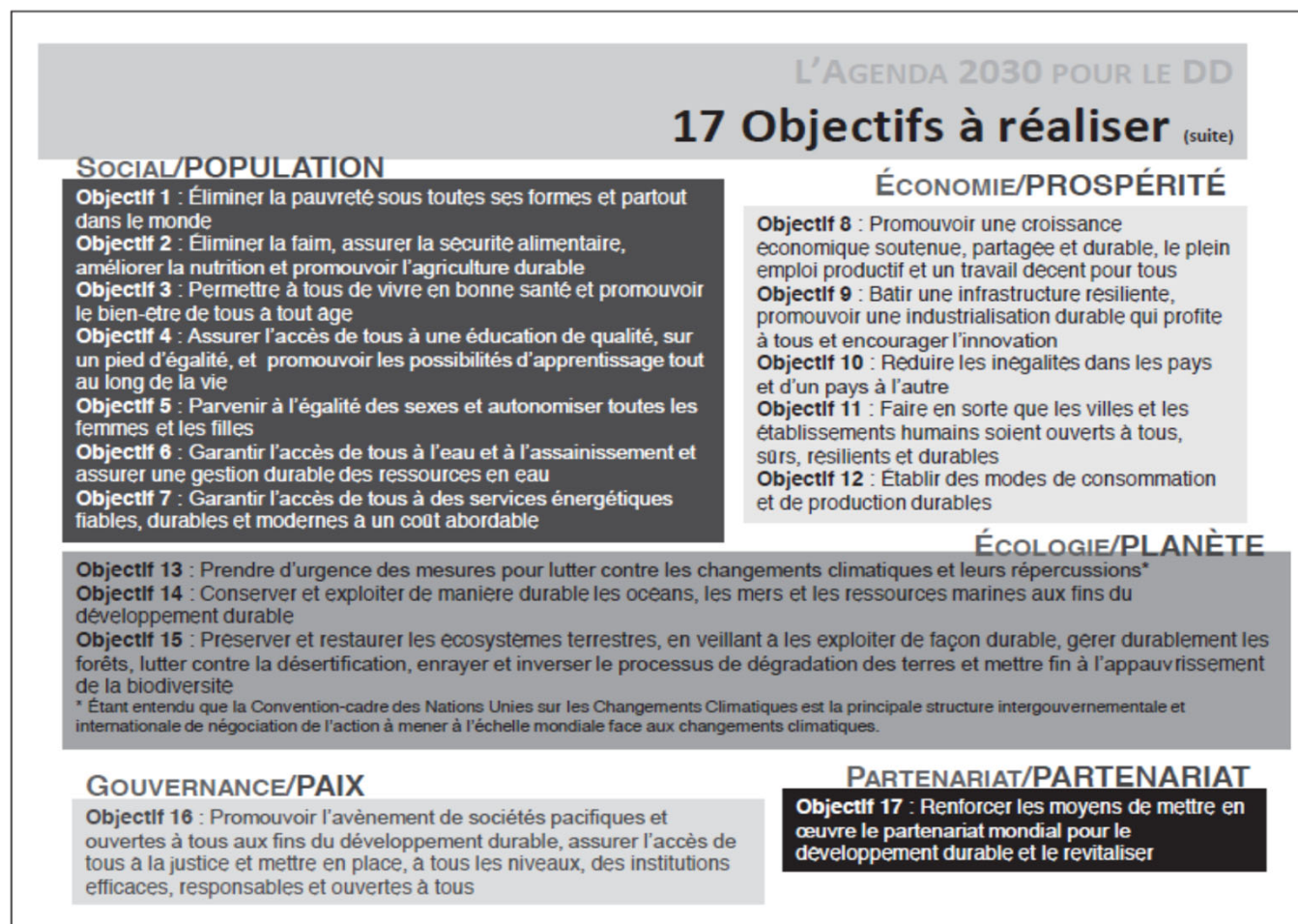
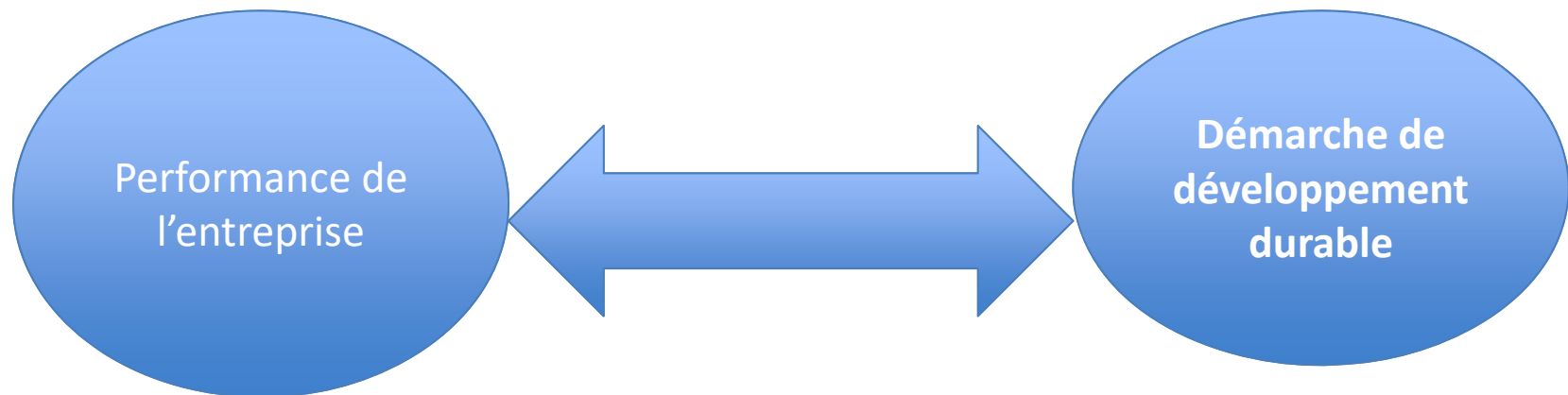


Figure 1. Classement des ODD par dimension

Source : Tounao KIRI et Sibi BONFILS, Formations 2014-2015.

Paradoxes du développement durable



Paradoxes du développement durable

Écodefensive: Les règles environnementales sont perçues comme étant une contrainte par l'entreprise. Ainsi, elle essaie d'influencer les pouvoirs en place pour les contourner.

Écoconformiste: Les entreprises vont se mettre en conformité avec la réglementation environnementale sans chercher à l'excéder .

Ecosensible : intègre les règles environnementales dans ses activités.

Paradoxes du développement durable

Paradoxe: présence d'éléments contradictoires, mais interreliés, qui existent simultanément et persistent dans le temps (Smith et Lewis, 2011).

- Éléments logiques individuellement;
- Traiter à la fois l'un et l'autre et les deux à la fois (Quinn et Cameron, 1998).

Paradoxes du développement durable

Deux courants d'idées ressortent de la littérature:

1. Lien négatif entre développement durable et performance financière;
2. Lien positif entre développement durable et performance financière.

Paradoxes du développement durable

- Performance financière: mesure de la santé financière d'une entreprise ou d'une organisation.
 - rémunérer l'ensemble des parties prenantes directes.
- La performance globale et la création de valeurs partagées

Paradoxes du développement durable

Les objectifs financiers d'une entreprise sont-ils incompatibles avec ses engagements en DD?

- Deux facettes indissociables;
- Un monde de parties prenantes

Paradoxes du développement durable

➤ Faire des choix et des décisions aux conséquences immédiates et futures:

1. Les investisseurs: maximiser investissements et des profits;
2. Les consommateurs: bien ou service de qualité et accessible selon leur pouvoir d'achat;

Paradoxes du développement durable

3. Les salariés: entreprises humaines, climat organisationnel agréable, maximiser revenus;

4. La collectivité: entreprises citoyennes, respectueuses de l'environnement, socialement responsables;

5. Les groupes de pression, les communautés locales, les instances gouvernementales...

Vers de nouveaux horizons

Comment votre entreprise peut-elle avoir un impact socioéconomique?

- Mission, vision et valeurs de l'entreprise;
- Impliquer les parties prenantes;
- Divulguer l'information sur la performance en DD;
- Opérationnaliser!

Vers de nouveaux horizons

Développement économique (Innovation|Exportation):

- la maximisation de la productivité;
- l'accès au financement et l'obtention de capital;
- la réduction des coûts de fonctionnement et d'exploitation des ressources;
- la consolidation et le développement de marchés;
- l'attraction et la rétention de la main-d'œuvre;
- l'innovation et l'apprentissage;
- la fidélisation de la clientèle;
- l'amélioration de la gestion des risques.

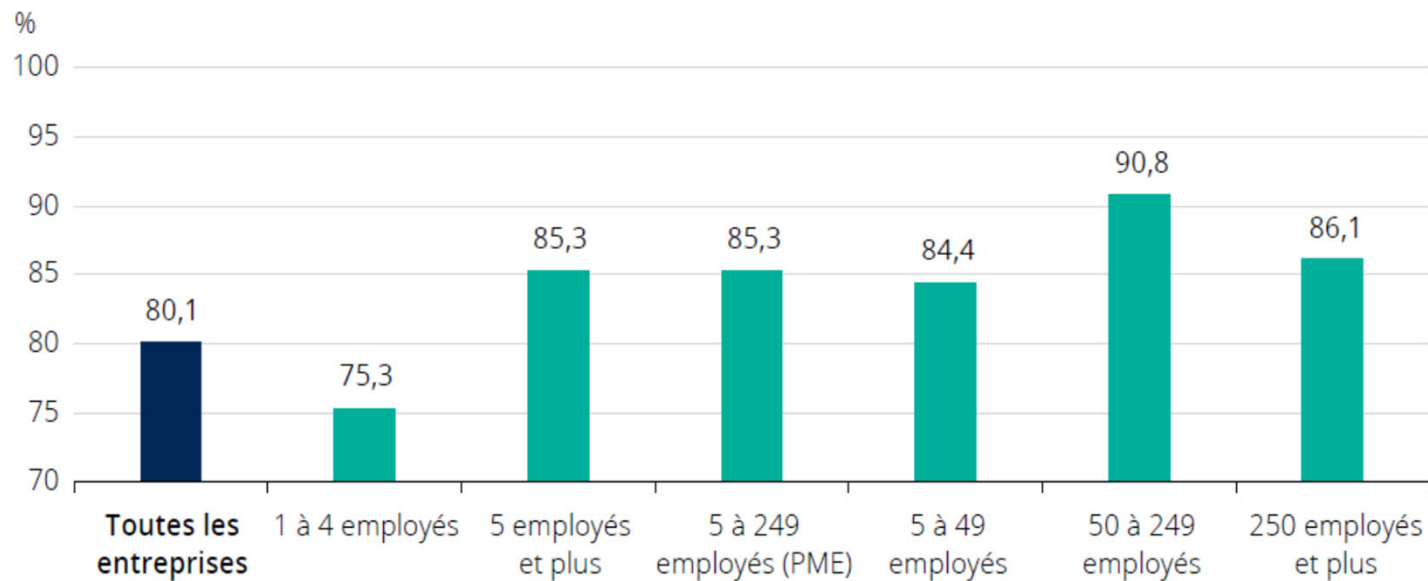
Grille d'analyse de DD

Chaire en éco-conseil de l'Université du Québec à Chicoutimi : grille d'analyse en développement durable

Faits stylisés

Figure 9

Proportion d'entreprises qui mettent en œuvre des pratiques d'affaires écoresponsables économiques ou environnementales, y compris l'adoption de technologies propres, selon la taille de l'entreprise, Québec, 2019



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête sur le développement durable, les pratiques écoresponsables et les technologies propres*.

Faits stylisés

Figure 13

Proportion d'entreprises mentionnant qu'elles sont engagées dans une démarche formelle de développement durable, selon la taille de l'entreprise, Québec, 2020



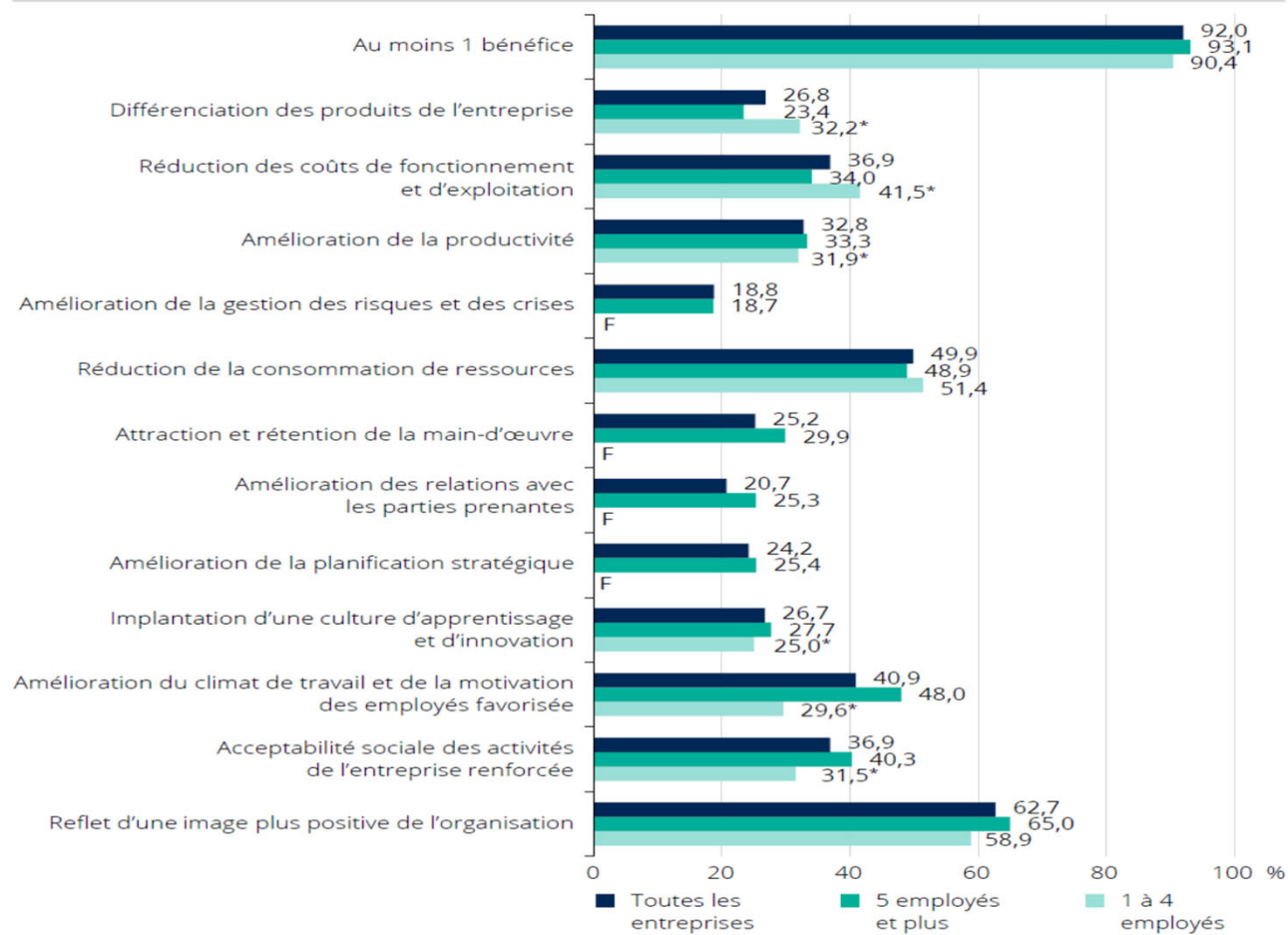
*: La qualité de l'estimation est passable. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête sur le développement durable, les pratiques écoresponsables et les technologies propres*.

Faits stylisés

Figure 17

Proportion d'entreprises selon les bénéfices perçus en lien avec la démarche de développement durable et selon la taille de l'entreprise, Québec, 2020



* : La qualité de l'estimation est passable. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

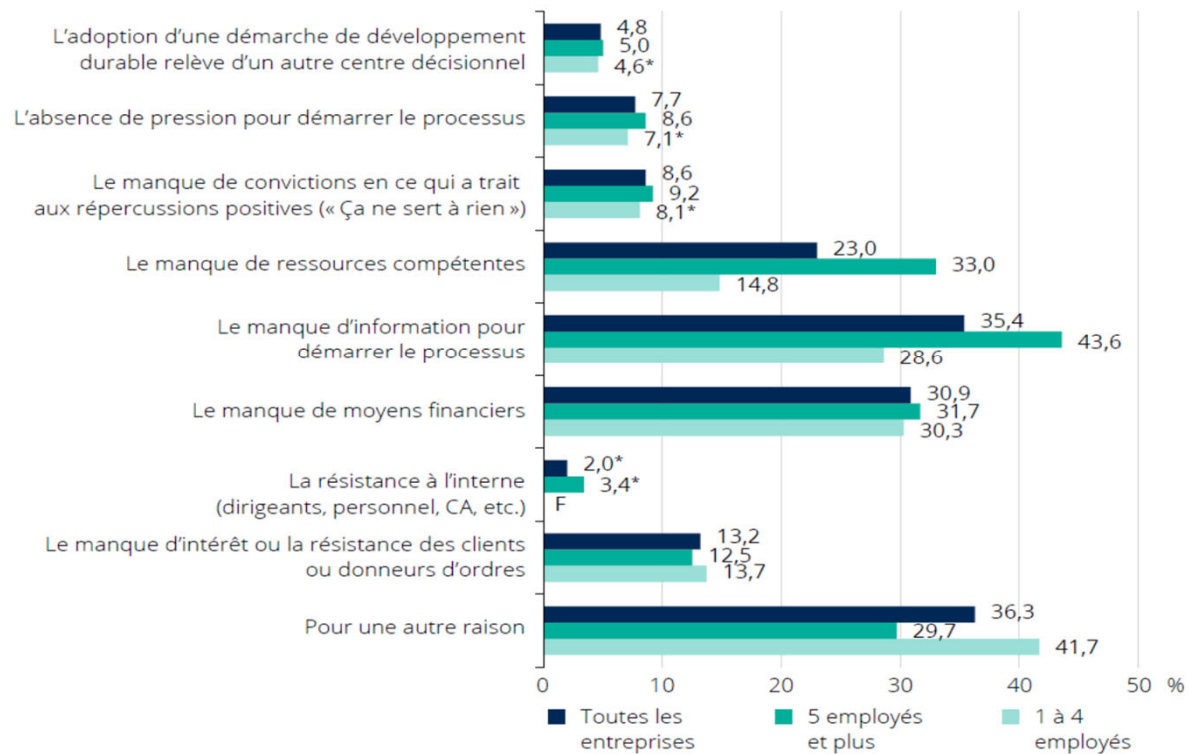
F : Trop peu fiable pour être publié.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête sur le développement durable, les pratiques écoresponsables et les technologies propres*.

Faits stylisés

Figure 18

Proportion d'entreprises selon les raisons pour lesquelles elles n'ont pas entamé de démarche de développement durable et selon la taille de l'entreprise, Québec, 2020



* : La qualité de l'estimation est passable. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

F : Trop peu fiable pour être publié.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête sur le développement durable, les pratiques écoresponsables et les technologies propres*.

Faits stylisés

Selon le baromètre de la consommation responsable l'Observatoire de la Consommation Responsable (2020)

- Le recyclage, : toujours comme le comportement avec le plus d'adeptes fréquents (89 %);
- La consommation locale continue sa progression: 61 % de citoyens l'ayant pratiqué fréquemment;
- La croissance des achats locaux dans l'alimentation est particulièrement importante: 60 % en 2019 — 61 % en 2020;

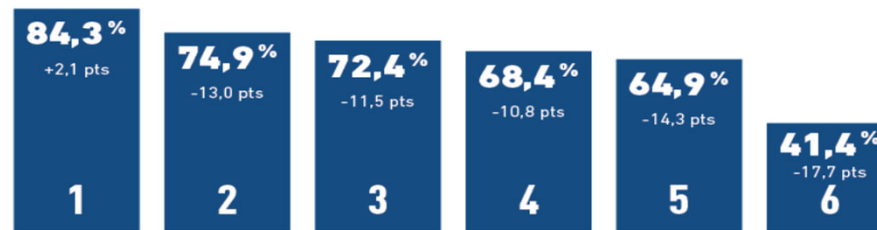
Faits stylisés

Selon le baromètre de la consommation responsable l'Observatoire de la Consommation Responsable (2020)

- 80% des Québécois ont l'impression de consommer de manière responsable
- 66,8 % déclarent acheter fréquemment des aliments locaux frais;
- 86,4 %: acheter des produits fabriqués au Québec est important afin d'être solidaire avec les entreprises du Québec
- 72 % ont l'intention de faire davantage d'achats de produits fabriqués au Québec lorsque la pandémie sera éradiquée.

Faits stylisés

«Pour vous, le changement de comportement de consommation doit venir...»³



1. Individus (consommateurs)
2. Entreprises et marques
3. Détaillants
4. Autorités gouvernementales (provinciales et fédérales) via des lois et réglementations
5. Autorités municipales via des réglementations
6. Groupes environnementalistes

Vers de nouveaux horizons

**Cas inspirants: CASCADES, NUTRINOR,
PRANA, DESJARDINS...**

Références

- Acquier, A., & Aggeri, F. (2015). Une généalogie de la pensée managériale sur la RSE. *Revue Française de Gestion*, 253 (253), 387-413. doi: 10.3166/RFG.180.131-157.
- Allix-Desfautaux, E., & Makany, L. G. D. (2015). Développement durable et gestion d'une entreprise : croisements fertiles. *Management & Avenir*, 81 (7), 15. doi:10.3917/mav.081.0015.
- Attarça, M., & Jacquot, T. (2005). *La représentation de la Responsabilité sociale des Entreprises : une confrontation entre les approches théoriques et les visions managériales*.
Communication présentée au XIVième Conférence internationale de Management Stratégique, Angers,
- Capron, M., & Quairel-Lanoizelée, F. (2004). Mythes et réalités de l'entreprise responsable. *La Découverte, Paris*.
- Capron, M., & Quairel, F. (2006). Évaluer les stratégies de développement durable des entreprises : l'utopie mobilisatrice de la performance globale. *Revue de l'organisation responsable*, 1 (1), 5. doi: 10.3917/ror.001.0005
- Koné, S., N., (2019). Les déterminants de l'engagement des entreprises vers le développement durable : la perception des gestionnaires. Mémoire de Maitrise en Gestion des Organisations, UQAC. ProQuest.
- Lafleur Michel (2021). Les défis de la gestion responsable: Des cas inspirants, FIDES Éducation.
- Smith, W.K et Lewis, M.W. (2011). Toward A Theory of Paradox: A Dynamic Equilibrium Model of Organizing. [The Academy of Management Review](#) 36(2).

Merci
Vos questions?

salmata.ouedraogo@uqac.ca